



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

referitor la proiectul de HOTĂRÂRE pentru modificarea și completarea Normelor metodologice pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii locuinței nr. 114/1996, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.275/2000

Analizând proiectul de **HOTĂRÂRE pentru modificarea și completarea Normelor metodologice pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii locuinței nr. 114/1996, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.275/2000**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 141 din 20.04.2023 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D450/20.04.2023,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

Avizează favorabil proiectul de hotărâre, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de hotărâre are ca obiect modificarea și completarea Normelor metodologice pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii locuinței nr. 114/1996, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1275/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, pentru punerea în aplicarea a dispozițiilor art. VI din Legea nr. 45/2022 pentru modificarea și completarea unor acte normative și pentru stabilirea unor măsuri financiare în domeniul unor programe gestionate de Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, este necesară modificarea și completarea Normelor metodologice pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii locuinței nr. 114/1996, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.275/2000, cu modificările și completările ulterioare, în acord cu dispozițiile Legii nr. 45/2022.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității măsurilor propuse.

3. Întrucât art. 68 din Legea locuinței nr. 114/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, reprezintă temeiul elaborării Normelor metodologice pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii locuinței nr. 114/1996, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1275/2000, cu modificările și completările ulterioare, este de analizat utilitatea invocării acestuia în cuprinsul **preambulului**.

4. La **formula introductivă**, pentru respectarea normele de tehnică legislativă, este necesară eliminarea substantivului „prevederilor” din sintagma „În temeiul prevederilor art. 108 din Constituția”, iar sintagma „Legea 45/2022” va fi redată sub forma „Legea nr. 45/2022”.

5. La **partea introductivă a art. 1**, în acord cu uzanțele de redactare a actelor normative, nu mai este necesară redare titlului Hotărârii Guvernului nr. 1275/2000, cu modificările și completările ulterioare, titlul Normelor metodologice aprobate prin aceasta fiind redată la partea de debut a acestui articol.

6. Totodată, referitor la punctele de modificare și completare subsecvente **art. I**, aceste vor fi reformulate potrivit următoarelor exemple:

„După articolul ... se introduce/se introduc un nou articol/... noi articole, art. ..., cu următorul cuprins:”;

„La articolul ..., alineatul (...)/alineatele (...) se modifică și va/vor avea următorul cuprins:”;

„La articolul ..., după alineatul (...)se introduc ... noi alineate, alin. (...), cu următorul cuprins:”;

„La articolul ... alineatele (...) se abrogă.”.

7. La **art. I, pct. 1**, la textul propus pentru **alin. (2) al art. 25¹**, precizăm că exprimarea „... și altele asemenea emise de Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, ...” nu îndeplinește cerințele privind claritatea normelor juridice, fiind necesară reformularea acesteia.

La **alin. (3)**, pentru rigoarea redactării propunem înlocuirea termenului „conform” cu termenul „potrivit”, mai adecvat stilului normativ, observație valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

Totodată, semnalăm existența unei redactări neunitare cu privire la formulările „*platforma digitală „investitii.mdlpa.ro”/„platformei digitale”*”, fiind necesară utilizarea aceleiași sintagme, întrucât, în limbajul normativ, aceleași noțiuni se exprimă numai prin aceiași termeni.

8. Referitor la **pct. 2 – 8**, întrucât acestea au în vedere multiple intervenții legislative aduse asupra unui singur element structural,

respectiv **art. 26**, sugerăm ca acestea să fie contopite într-un singur punct, a cărui parte dispozitivă să vizeze modificarea în integralitate a acestui articol, în următoarea redactare:

„2. Articolul 26 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

În continuare va fi redat textul aferent, marcat în mod corespunzător, prin reproducerea normelor nemodificate și modificate, precum și a celor nou introduse.

Drept urmare, va fi necesară reevaluarea tuturor normele de trimitere la art. 26 din cuprinsul proiectului și renumerotarea punctelor subsecvente.

9. La actualul pct. 2, în textul prevăzut pentru **art. 26 alin. (1)**, sugerăm reformularea sintagmei „... *efectuate conform prevederilor legale în vigoare*”, pentru respectarea art. 50 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia, dacă norma la care se face trimitere este cuprinsă în alt act normativ, este obligatorie indicarea titlului acestuia, a numărului și a celorlalte elemente de identificare.

Observația este valabilă și pentru sintagma „*în condițiile legii*” din textul prevăzut pentru **art. 26 alin. (9⁴)**, respectiv sintagma „... *conform legislației în vigoare*” ce figurează în textul propus pentru **art. 26¹ alin. (4) lit. a)**.

10. Referitor la soluția preconizată la **actualul pct. 3**, precizăm că, față de forma în vigoare a **art. 26 alin. (2¹)**, *se extind* categoriile de cheltuieli care se pot deconta din transferuri de la bugetul de stat, motiv pentru care, în ipoteza inițierii unor măsuri ce au drept consecință majorarea cheltuielilor aprobate prin buget, este necesară respectarea condițiilor prevăzute la art. 15 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu art. 15 din Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, republicată, precum și obligativitatea precizării surselor de acoperire a majorării acestor cheltuieli.

În aceeași notă, întrucât nu sunt respectate cerințele de claritate și predictibilitate a normelor de tehnică legislativă, sugerăm reanalizarea formulării din finalul normei de la art. 26 alin. (2¹) lit. c), „(...) *cheltuieli diverse și neprevăzute*”.

Sub aspectul redactării, la textul prevăzut pentru **art. 26 alin. (2¹)**, propunem ca formularea „prevăzut în anexa nr. 7 la Hotărârea Guvernului nr. 907/2016 privind etapele de elaborare și conținutul-cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de

investiții finanțate din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, la capitolul 1, subcapitolul 1.2, capitolul 4 subcapitolele 4.1, 4.2, 4.3, 4.4 și capitolul 5 subcapitolele 5.1.1 și 5.3:” să fie redată sub forma *„prevăzute în capitolul 1, subcapitolul 1.2, capitolul 4 subcapitolele 4.1 - 4.4 și capitolul 5 subcapitolele 5.1.1 și 5.3 din anexa nr. 7 la Hotărârea Guvernului nr. 907/2016 privind etapele de elaborare și conținutul-cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare:”*.

Totodată, sugerăm ca enumerarea din norma de trimitere la anexa nr. 7 la Hotărârea Guvernului nr. 907/2016 privind etapele de elaborare și conținutul-cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, să cuprindă numărul capitolului și a subcapitolului la care textul face trimitere, urmată de redarea cuprinsului subcapitolului care prevăd cheltuielile ce se pot deconta.

11. La actualul pct. 5, la textul propus pentru art. 26 alin. (6) partea introductivă, referitor la sintagma „legii bugetului de stat”, pentru un plus de precizie normativă, sugerăm utilizarea sintagmei „legii anuale a bugetului de stat”.

De asemenea, sugerăm ca sintagma „... conform modelului prevăzut în anexa nr. 11” să fie redat sub forma „... potrivit modelului cererii de finanțare prevăzut în anexa nr. 11”, observația este valabilă și pentru alin. (7) al aceluiași articol.

Totodată, temeiul-cadru face referire numai la „solicitările cu obiective de investiții noi propuse a fi incluse în programul multianual de construcții locuințe sociale/locuințe de necesitate”, în contextul în care, în anexa nr. 11 se regăsește și „obiectiv de investiții în continuare” (tabelul nr. 3, pct. 2).

De asemenea, temeiul-cadru face referire la „necesarul de sume pentru anul în curs și estimările pentru următorii ani”, iar pentru claritatea normei preconizate sugerăm a se preciza pentru câți ani, în anexa nr. 11, la tabelul nr. 4, fiind prevăzuți 4 ani.

La lit. b), propunem ca sintagma „Legea locuinței nr. 114/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare” să fie redată prin termenul „lege”, în acord cu art. 1 alin. (1) din actul normativ de bază.

12. La actualul pct. 7, la textul propus pentru art. 26 alin. (9), este necesară reformularea normei de trimitere „în termen de 120 de

zile lucrătoare după data prevăzută la alin. (6)”, nefiind clar care dată este avută în vedere.

Totodată, în textul prevăzut pentru **alin. (9¹)**, coroborat cu dispoziția de la alin. (9), pentru menținerea unei terminologii unitare, propunem ca în locul sintagmei „listei prevăzute la alin. (9)” să figureze sintagma „listei *de obiective* prevăzute la alin. (9)”.

13. La **actualul pct. 8**, la textul propus pentru **art. 26 alin. (9²)**, sugerăm ca, după sintagma „Contractele de finanțare” să fie inserat și termenul „*multianuale*”.

La textul propus pentru **art. 26 alin. (9³)**, referitor la norma de trimitere „valoare aprobată prin ordinul ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației prevăzut la alin. (9)”, precizăm că, acest alineat face referire în mod indirect la acest ordin, printr-o altă normă de trimitere la art. 50 alin. (5) din Legea locuinței nr. 114/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru claritatea dispozițiilor preconizate fiind necesară reformularea normei de trimitere.

Reiterăm observația pentru toate situațiile similare din proiect.

14. La **actualul pct. 9**, la textul propus pentru **art. 26¹ alin. (1) partea introductivă**, precizăm că este necesară denumirea corectă a ministerului prevăzut în text, astfel: „Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației”.

Totodată, referitor la sintagma „în termen de 120 de zile lucrătoare de la aprobarea ordinului”, în acord cu uzanțele de redactare a actelor normative, sugerăm a fi avut în vedere ca termenul prevăzut în text să curgă de la data publicării ordinului respectiv în Monitorul Oficial al României.

La **lit. b)**, în acord cu exigențele normelor de tehnică legislativă, propunem eliminarea parantezelor care încadrează termenul „(multi)”.

La **alin. (3)**, pentru o exprimare corespunzătoare stilului normativ, propunem ca sintagma „... enumerate la alin. (1)” să fie redată sub forma „... **prevăzute** la alin. (1)”.

Totodată, pentru a fi asigurat caracterul complet al normei preconizate este necesară detalierea sintagmei „*încheie contractele de finanțare multianuale cu beneficiarii*”, în sensul precizării beneficiarilor programului multianual de construcții locuințe sociale/locuințe de necesitate, observație valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

La textul propus pentru **alin. (4)**, este necesară reformularea normei de trimitere „*documentele prevăzute la art. 26 ... alin. (1)*”, alineatul respectiv nefăcând referire la anumite documente.

15. La **actualul pct. 10**, pentru rigoare normativă, se impune ca termenul „articolului” să fie marcat cu abrevierea „**Art.**”.

16. La **actualul pct. 11**, în textul prevăzut pentru **art. 27² alin. (1)**, pentru corectitudine, este necesară rectificarea termenului „lucrătoare”.

La **alin. (2)**, pentru rațiuni de redactare, propunem reformularea sintagmei „transmiterea anexei nr. 3 bis”, norma urmând a face referire la transmiterea situației prevăzute în cuprinsul acestei anexe.

La **alin. (3)**, pentru rigoarea redactării, propunem ca formularea „... în termen de 5 zile lucrătoare de la expirarea termenului inițial de 20 de zile lucrătoare” să fie redată sub forma „... în termen de 5 zile lucrătoare de la **data expirării** termenului inițial de 20 de zile lucrătoare.”.

La textul prevăzut pentru **art. 27³ alin. (1)**, conexat cu dispozițiile art. 25¹ alin. (1), propunem ca, după substantivul „programului”, ce figurează în final, să fie inserat și enunțul „... *multianual de construcții locuințe sociale și de necesitate*”. Reiterăm observația pentru toate situațiile similare.

La **alin. (5) lit. a)**, textul trebuie să facă referire la transmiterea documentelor prevăzute în anexa nr. 11 și nu a anexei ca atare.

La **alin. (6)**, întrucât Legea nr. 45/2022 este la prima menționare în cadrul proiectului, este necesară redarea titlului acesteia, astfel: „... *pentru modificarea și completarea unor acte normative și pentru stabilirea unor măsuri financiare în domeniul unor programe gestionate de Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației*”.

17. Privitor la **partea dispozitivă a actualului pct. 12**, întrucât dispozițiile de modificare și de completare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul de bază, identificându-se cu acesta, iar intervențiile ulterioare de modificare sau de completare a acestora trebuie raportate tot la actul de bază, propunem reformularea sintagmei „... care fac parte integrantă din prezenta hotărâre a Guvernului”, astfel:

„... **Anexele nr. 2bis, 3 bis și 11 se modifică și se înlocuiesc cu anexele nr. 1 - 3, la prezenta hotărâre**”.

18. La **partea dispozitivă a actualului pct. 13**, propunem eliminarea formei abreviate „nr.” antepusă expresiei „4 bis”.

19. La **art. II**, pentru unitate terminologică cu titlul Hotărârii Guvernului nr. 1275/2000, cu modificările și completările ulterioare, astfel cum aceasta a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 690 din 22 decembrie 2000, propunem ca raportarea la acest act normativ să se realizeze astfel: „... din Normele metodologice **pentru punerea în aplicare** a prevederilor Legii nr. 114/1996, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1275/2000, cu modificările și completările ulterioare.”.

20. Cu referire la modalitatea prin care s-a realizat identificarea celor trei anexe propuse la **actualul pct. 12** a fi modificate și înlocuite cu anexele nr. 1-3 la prezenta hotărâre, specificăm faptul că aceasta s-a realizat aleatoriu și nu în conformitate cu ordinea prezentată în cadrul respectivei părți dispozitive.

Pe cale de consecință, marcarea celor trei anexe se va face astfel:

„Anexa nr. 1
(Anexa nr. 2 bis la Normele metodologice)”.

„Anexa nr. 2
(Anexa nr. 3 bis la Normele metodologice)”.

„Anexa nr. 3
(Anexa nr. 11 la Normele metodologice)”.

21. Privitor la **actuala anexă nr. 2**, la **nota de subsol**, pentru o bună înțelegere a textului normativ, propunem detalierea sintagmei „... sau alte surse legal constituite, în condițiile normelor metodologice.”, prin indicarea dispozițiilor avute în vedere.

22. La **actuala anexă nr. 3**, la **nota de subsol**, pentru concordanță cu titlul Hotărârii Guvernului nr. 1275/2000, cu modificările și completările ulterioare, se impune includerea substantivului „**prevederilor**” în cuprinsul sintagmei „... pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii locuinței nr. 114/1996.”.


PRESEDINTE
Florin IORDACHE

București
Nr. 415/24.04.2023